

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

МОСКОВСКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ НЕДЕЛЯ

XIII Международная научно-практическая  
конференция  
(Кутафинские чтения)

СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ,  
НОРМОТВОРЧЕСТВА И ПРАКТИКИ

Секция административного права и процесса

Секция правовой информатики

Секция уголовного права, криминологии  
и уголовно-исполнительного права

Секция уголовно-процессуального права

Секция адвокатуры и нотариата

Часть 3



УДК 340(470+571)

ББК 67.0(2Рос)

С56

*Председатель редакционной коллегии:*

Проректор по научной работе, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **В. Н. Синоков**

*Редакционная коллегия:*

**Зубарев С. М.**, зав. кафедрой административного права и процесса, доктор юридических наук, профессор; **Воскобитова Л. А.**, зав. кафедрой уголовно-процессуального права, доктор юридических наук, профессор; **Грачева Ю. В.**, и. о. зав. кафедрой уголовного права, доктор юридических наук, профессор; **Машкевич И. М.**, зав. кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права, доктор юридических наук, профессор; **Володина С. И.**, зав. кафедрой адвокатуры и нотариата, кандидат юридических наук, доцент; **Рассолов И. М.**, зав. кафедрой правовой информатики, доктор юридических наук, профессор; **Антонян Е. А.**, доктор юридических наук, профессор; **Паночкин А. М.**, кандидат юридических наук, доцент; **Поспелов О. В.**, кандидат юридических наук, доцент; **Лошенкова Е. В.**, кандидат юридических наук, доцент; **Россинский Б. В.**, доктор юридических наук, профессор; **Степаненко Ю. В.**, доктор юридических наук, профессор; **Андрюхина Э. П.**, кандидат юридических наук, доцент; **Чубукова С. Г.**, кандидат юридических наук, доцент.

**С56** Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики. Московская юридическая неделя. XIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) : материалы конференции : в 3 ч. — Часть 3. — Москва : РГ-Пресс, 2018. — 824 с.

ISBN 978-5-9988-0705-3

21–23 ноября 2017 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова состоялась Международная научно-практическая конференция «Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики». В сборник включены доклады, подготовленные для заседаний секций, проводившихся в рамках Конференции. Материалы представлены учеными из разных городов, а также из других стран.

Сборник рекомендуется для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов. Представляет интерес для руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, сотрудников правоохранительных органов, бизнес-сообщества.

УДК 340(470+571)

ББК 67.0(2Рос)

*Научное издание*

**СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ, НОРМОТВОРЧЕСТВА И ПРАКТИКИ**

**Часть 3**

**Материалы конференции**

Подписано в печать 26.03.2018. Формат 60×90 1/16.

Печать цифровая. Печ. л. 51,5. Тираж 100 экз. Заказ № 29857.

Отпечатано ООО «Первая оперативная типография»

115114, Москва, 2-й Кожевнический пер.,12

ISBN 978-5-9988-0705-3

© Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2018

Соколова О. В. Зарубежный опыт в формировании института административной юстиции России в период административной реформы

Смоляков П. Н. Избыточность административно-правового регулирования как проблема российского права

Сморчкова Л. Н. Учреждение как субъект административного права

Спиридонов П. Е. Административно-процессуальное законодательство в условиях административной реформы в Российской Федерации

Сухарев А. С. Концептуальные проблемы административного правосудия

Хаустова О. И., Волчанская А. Н. О некоторых проблемах реализации принципов административной ответственности

Чаннов С. Е. Революционная целесообразность как способ борьбы с коррупцией

Шугаев А. Ю. Полномочия органов ГИБДД по профилактике детского травматизма

Дмитриева М. С., Дмитриев А. И. Порядок полетов дронов в воздушном пространстве Российской Федерации

Подсекция молодых ученых

Анисифорова М. В. Ужесточение административной ответственности за незаконный оборот наркотиков как одно из направлений административной реформы

Артемова Ю. А. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних в сфере безопасности дорожного движения в современных условиях

Бурнашев Б. А. Современная практика и перспективы использования мобильных приложений фиксации административных правонарушений, совершаемых с использованием автотранспортных средств

Глодина А. В. Активность суда как ограничитель действия принципа диспозитивности в административном судопроизводстве

Капкова М. А. Производство по делам о побоях и иных действиях насильственного характера

суда истребовать все доказательства, об истребовании которых ходатайствует сторона по делу.

*Хаустова О. И.,  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации*  
*Волчанская А. Н.,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации*

### **О некоторых проблемах реализации принципов административной ответственности**

Со дня введения в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) прошло более 15 лет. За этот период в политических, экономических и социальных отношениях произошли существенные изменения, которые не могли не затронуть и законодательство об административной ответственности. Многие нормы КоАП, включая и некоторые его концептуальные положения, подверглись «совершенствованию», причем нередко без системного подхода к анализу действующих норм и просчета возможных правовых последствий включения в Кодекс новых норм, с неоправданной поспешностью введены повышенных размеров санкций, игнорированием требований законодательной техники<sup>436</sup>.

Судя по дискуссии в юридической печати, особую тревогу и озабоченность вызывают внесенные в КоАП поправки, изменившие конституционно-правовой смысл и содержание отдельных норм Общей части, определяющих такие принципы законодательства об административных правонарушениях, как презумпция невиновности и равенство перед законом.

И, действительно, изначально закрепленные в КоАП названные общие принципы претерпели не просто формальные, а глубоко содержательные изменения<sup>437</sup>, с которыми вряд ли можно согласиться.

Так, ст. 1.5 КоАП, закрепляющая прямую связь административной ответственности с установлением вины лица. В отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, была дополнена примечанием